

Kommunstyrelsens näringslivsarbete

Gällivare kommun

Mars 2021

Hans Forsström, certifierad kommunal revisor

Ida Pelli, revisionskonsult

Anna Nordqvist, revisionskonsult



Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
1. Inledning	4
1.1 Bakgrund	4
1.2 Syfte och revisionsfrågor	4
1.3 Revisionskriterier	5
1.4 Avgränsning	5
1.5 Metod	5
2. Iakttagelser och bedömningar	6
2.1 Mål för näringslivsarbetet	6
2.2 Kompensation till näringsidkare i centrum	8
2.3 Kommunens arbete med lokala och övriga näringslivsstöd som EU-stöd	9
2.4 Samarbete mellan kommunen och det lokala näringslivet	11
2.5 Ansvars- och arbetsfördelning	13
2.6 Andra nämnders engagemang i tillväxt- och näringslivsarbetet	14
2.7 Åtgärder sedan föregående granskning	15
2.8 Uppföljning och utvärdering samt styrning och kontroll	17
3. Revisionell bedömning	19
3.1 Rekommendationer	19
4. Bedömningar utifrån revisionsfrågor	19

Sammanfattning

PwC har på uppdrag av Gällivare kommuns revisorer genomfört en granskning av kommunens näringslivsarbete. Syftet med granskningen har varit att pröva om kommunstyrelsens tillväxt- och näringslivsfrämjande arbete bedrivits på ett ändamålsenligt sätt med tillräcklig intern kontroll.

Vår sammanfattande revisionella bedömning är att:

- kommunstyrelsen *inte helt* bedriver ett ändamålsenligt tillväxt- och näringslivsfrämjande arbete, samt att
- den interna kontrollen inom området *inte helt* är tillräcklig.

Granskningens revisionsfrågor besvaras enligt följande:

Revisionsfråga 1: Finns det tydliga mål för näringslivsarbetet?

Revisionsfrågan bedöms som uppfylld.

Revisionsfråga 2: I vilken utsträckning arbetar kommunen med kompensation till näringsidkare i centrum som är svåra för kunder att nå p g a byggnationerna i staden (utifrån samhällsomvandlingen)?

Då denna revisionsfråga är av kartläggande karaktär, och kompensation till näringsidkare egentligen inte är en kommunal angelägenhet görs ingen bedömning. Vi kan dock konstatera att kommunen under år 2020 har vidtagit vissa kompensatoriska åtgärder för såväl samhällsomvandlingens som för pandemins effekter.

Revisionsfråga 3: Hur arbetar kommunen med lokalt näringslivsstöd? Hur ser reglerna ut och hur följs tillämpningen av detta upp?

Revisionsfrågan bedöms som delvis uppfylld.

Revisionsfråga 4: Hur arbetar kommunen med övriga näringslivsstöd, såsom EU-stöd, och hur följs tillämpningen av detta upp?

Revisionsfrågan bedöms som delvis uppfylld.

Revisionsfråga 5: Hur samarbetar kommunen med det lokala näringslivet?

Revisionsfrågan bedöms som delvis uppfylld.

Revisionsfråga 6: Är ansvars- och arbetsfördelningen för det näringslivs- och tillväxtfrämjande arbetet tydlig och ändamålsenlig?

Revisionsfrågan bedöms som ej uppfylld.

Revisionsfråga 7: I vilken utsträckning involveras andra nämnder i tillväxt- och näringslivsarbetet, och finns forum/upparbetade rutiner för detta?

Revisionsfrågan bedöms som delvis uppfylld.

Revisionsfråga 8: Har tillräckliga åtgärder sedan föregående granskning vidtagits avseende uppföljning och kontroll inom området?

Revisionsfrågan bedöms som delvis uppfylld.

Revisionsfråga 9: Finns uppföljning och utvärdering som visar om verksamheten når måluppfyllelse?

Revisionsfrågan bedöms som uppfylld.

Revisionsfråga 10: Utövar kommunstyrelsen tillräcklig styrning och kontroll inom området?

Revisionsfrågan bedöms som ej uppfylld.

Rekommendationer

Utifrån granskningens iakttagelser rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- säkerställa en tydlig och ändamålsenlig ansvars- och arbetsfördelning mellan kommunen och Gällivare Näringsliv AB.
- att i den reviderade näringslivsstrategin tydliggöra hur övriga nämnder ska inkluderas i näringslivs- och tillväxtarbetet och att detta förankras hos samtliga parter.
- vid tecken på bristande måluppfyllelse inom området vidta åtgärder samt att tillse att återrapportering av dessa sker.
- att bidragsbeslut tydliggörs vad gäller exempelvis hur beviljade stöd anknyter till kommunens regelverk, genomförandeperiod, på vilket sätt återrapportering ska ske, samt i vilken utsträckning stödmottagaren kommer att täcka 50% av kostnaden med egna eller andra medel.

1. Inledning

1.1 Bakgrund

Kommunens revisorer har med hänsyn till risk och väsentlighet bedömt det angeläget att göra en granskning inom ovan rubricerat område. Näringslivets och arbetsmarknadens utveckling är av stor vikt för kommunen både för finansieringen av kommunal verksamhet och för efterfrågan på kommunal service. Ett bristfälligt arbete inom området riskerar leda till minskande befolkning, minskade skatteintäkter och att kommunen inte har förutsättningar att uppnå fastställda mål.

Att skapa sysselsättning och tillväxt i Gällivare kommun är ett prioriterat område, vilket bl a kommer till uttryck i kommunplanen under målområdet "Våra medborgare är stolta, engagerade och trivs", där följande framgår: "Kommunen ska vara expansiv och erbjuda ett differentierat och växande näringsliv som ger en ökad möjlighet för hela familjer att hitta matchande arbete och därmed möjlighet att lockas till och att stanna kvar i kommunen. Ett starkt samarbete mellan kommunen och företagen bidrar till rätt utveckling och företagsklimat".

Revisorerna granskade området 2016 och den sammanfattande bedömningen från granskningen visade att kommunstyrelsen i begränsad utsträckning bedrev ett ändamålsenligt näringslivs- och tillväxtfrämjande arbete och att den interna kontrollen i begränsad utsträckning var tillräcklig.

Enligt Svensk Näringslivs ranking av företagsklimatet i Sveriges 290 kommuner ligger Gällivare kommun på placering 236, sedan granskningen 2016 har kommunen tappat 6 placeringar men har tagit 16 placeringar sedan 2018. Från den senaste mätningen framgår att Gällivare fått bäst delbetyg vad gäller Sammanfattande omdöme (plats 230) och Medias attityder till företagande (plats 241), medan de sämsta delbetygen ges för tillgång på kompetens (plats 288) och allmänhetens attityder till företagande (plats 272). Jämfört med läget vid granskningen 2016 har kommunen tappat placering på samtliga parametrar.

Utifrån sin risk- och väsentlighetsanalys har kommunens revisorer valt att granska kommunstyrelsens näringslivsarbete.

1.2 Syfte och revisionsfrågor

Syftet med granskningen är att bedöma om kommunstyrelsens tillväxt- och näringslivsfrämjande arbete bedrivs på ett ändamålsenligt sätt med tillräcklig intern kontroll.

Följande revisionsfrågor besvaras:

- Finns det tydliga mål för näringslivsarbetet?
- I vilken utsträckning arbetar kommunen med kompensation till näringsidkare i centrum som är svåra för kunder att nå p g a byggnationerna i staden (utifrån samhällsomvandlingen)?
- Hur arbetar kommunen med lokalt näringslivsstöd? Hur ser reglerna ut och hur följs tillämpningen (avs ex-vis mål och åiterrapportering) av detta upp?

- Hur arbetar kommunen med övriga näringslivsstöd, såsom EU-stöd, och hur följs tillämpningen (avs ex-vis mål och återrapportering) av detta upp?
- Hur samarbetar kommunen med det lokala näringslivet?
- Är ansvars- och arbetsfördelningen för det näringslivs- och tillväxtfrämjande arbetet tydlig och ändamålsenlig?
- I vilken utsträckning involveras andra nämnder i tillväxt- och näringslivsarbetet, och finns forum/upparbetade rutiner för detta?
- Har tillräckliga åtgärder sedan föregående granskning vidtagits avseende uppföljning och kontroll inom området?
- Finns uppföljning och utvärdering som visar om verksamheten når måluppfyllelse?
- Utövar kommunstyrelsen tillräcklig styrning och kontroll inom området?

1.3 Revisionskriterier

- Kommunallagen (kap 6)
- Kommunstyrelsens reglemente och ev andra styrdokument samt
- Fullmäktigemål som berör granskningsområdet

1.4 Avgränsning

Revisionsobjektet i denna granskning är kommunstyrelsen. I kommunstyrelsens uppdrag ingår bl a att leda, samordna och ansvara för kommunens tillväxt- och näringslivsfrågor. Granskningen avgränsas i tid huvudsakligen till 2020. Se i övrigt bakgrund och revisionsfråga.

1.5 Metod

Granskningen har genomförts enligt följande:

- Insamling och analys av relevanta dokument, t.ex. mål -och strategidokument, plandokument, uppföljning och resultat, riktlinjer, beslut och handlingsplaner m.m.
- Intervjuer med kommunchef, kommunstyrelsens presidium, företrädare för kommunens näringslivsverksamhet samt Gällivare Näringsliv AB.

Innan rapporten fastställts har samtliga personer som varit föremål för intervju getts möjlighet att faktakontrollera rapporten. Detta innebär att de beretts möjlighet att läsa de iakttagelser vi beskriver i syfte att återkoppla om vi framfört faktafel eller på annat sätt beskrivit omständigheter/processer på ett sådant sätt att det inte lämnar förutsättningar för en rättvisande bedömning inom området. Utifrån erhållna synpunkter inom ramen för vår faktakontroll har vi slutligen genomfört en slutvärdering, fastställt våra bedömningar samt upprättat rekommendationer inom området.

2. Iakttagelser och bedömningar

2.1 Mål för näringslivsarbetet

Iakttagelser

I avsnittet nedan redogörs för huruvida det finns tydliga mål för Gällivare kommuns näringslivsarbete. Vi har inom granskningen tagit del av följande styrdokument som anses vara centrala för näringslivsarbetet:

- *Kommunplan Målstyrning 2020-2022, 2019-09-23.*
- *Verksamhetsplan för kommunstyrelsen 2020-2022, 2019-10-21.*
- *Verksamhetsplan för kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-2022, 2019-11-25.*
- *Näringslivsstrategi för Gällivare kommun 2017-2020, 2017-03-13.*

Kommunplanen uppges vara det främsta styrdokumentet i kommunen, och beslutas av fullmäktige. Kommunplanen beskriver visionen, verksamhetsidé samt övergripande mål för hela kommunkoncernens utvecklingsarbete. Bland annat framgår kommunens vision, "En arktisk småstad i världsklass", där utveckling inom industri och näringsliv beskrivs som viktigt.

Gällivare kommun har ett övergripande mål, att på sikt öka befolkningen till 20 000 invånare. Sedan följer fyra strategiska målsättningar, som dels följs upp genom ett antal faktorer, men även utifrån måluppfyllelse i kommunstyrelsens och nämndernas verksamhetsplaner, förvaltningarnas kvalitetsredovisningar samt de kommunala bolagens måluppfyllelse. De fyra strategiska målsättningarna är:

- Våra medborgare är stolta, engagerade och trivs.
 - Beskrivningen av målet är t ex att erbjuda differentierat och växande näringsliv.
- Våra verksamheter är effektiva och attraktiva.
 - Beskrivningen av målet är t ex att kommunen ska erbjuda hög service inom kommunens verksamheter.
- Våra medarbetare är stolta, engagerade, kompetenta och ansvarstagande.
 - Beskrivningen av målet är t ex att kommunen ska arbeta för att både behålla och attrahera arbetskraft.
- Vårt samhälle ger förutsättningar för en livsstil som minskar miljö- och klimatpåverkan.
 - Beskrivningen av målet är t ex att kommunen ska arbeta aktivt för att minska miljö- och klimatpåverkan.

Av ovanstående noteras att den första målsättningen har tydlig bäring på näringslivet. Målet följs enligt kommunplanen upp genom faktorer som SCB:s Yrkesstatistik; ökad differentiering mellan yrken samt Kompetensförsörjning; öka andelen behörig personal inom bristyrken i Gällivare kommun.

Inom varje målsättning finns ett eller flera uppsatta mätinstrument som ska visa när det strategiska målet är uppfyllt. Målen tydliggör visionen och är tänkta att styra resurserna på ett effektivt sätt. Kommunens arbete med hållbarhet, utifrån agenda 2030, framgår också av kommunplanen.

Av kommunplanen framgår följande gällande uppföljning: "Kommunstyrelsen ansvarar för att hålla uppsikt över hela kommunens samlade verksamheter, såväl nämnder som kommunala bolag. För att säkerställa att uppföljning sker på likartat sätt följer kommunstyrelsen upp alla mål två gånger per år i delårsrapport och årsredovisning".

Med utgångspunkt i kommunplanen arbetar kommunstyrelsen fram en verksamhetsplan, där de lyfter fram prioriterade fokusområden som är särskilt viktiga för kommunens verksamheter. I *Verksamhetsplan för kommunstyrelsen 2020-2022* står att läsa att de prioriterade målområdena från agenda 2030 ligger till grund för de fokusområden som lyfts fram. Fokusområdena utgår vidare från kommunens fyra strategiska målsättningar ovan. Vidare framgår en nulägesbeskrivning som bl.a. inkluderar att de kommunala bolagen och näringslivet alla är beroende av kompetensförsörjning. Utöver det framgår inte något särskilt fokusområde som är riktat direkt till näringslivet.

Av *Verksamhetsplan för Kommunstyrelsens arbetsutskott* framgår att ett av Ksau:s ansvarsområden innefattar näringslivsutveckling. Vidare beskrivs att kommunens och näringslivets största utmaning är kompetensförsörjning och personal. Utskottet har valt fem områden med utgångspunkt i kommunens fokusområden. Ett av dessa har bäring på näringslivet och följer nedan:

- SoU¹ ska verka för att Gällivare har ett differentierat och växande näringsliv. Mätinstrument för området är bl.a. Svenskt Näringslivs kommunranking.

Av *Näringslivsstrategi för Gällivare kommun 2017-2020* framgår att strategin är ett plandokument som ska innehålla tydligt formulerade, mätbara och tidsatta mål. Näringslivsstrategin beskrivs bygga på den regionala utvecklingsstrategin (RUS).

Följande finns att läsa i näringslivsstrategin gällande målområden och hur de mäts:

- Gällivare är attraktivt och befolkningen ökar - Mäts bl.a. genom SCB:s befolkningsstatistik, besöksnäringsstatistik.
- Gällivare har ett gott företagsklimat - Mäts bl.a. genom Svenskt Näringslivs Kommunranking.
- Gällivare har ett brett näringsliv - Mäts genom företags- och branschstatistik, UC, Bisnode, SCB.
- Samhällsomvandlingen ger nya affärsmöjligheter - Mäts genom företags- och branschstatistik, UC, Bisnode, SCB.

Bedömning

¹Stöd- och Utvecklingsförvaltningen. Förvaltningens uppdrag är främst att vara stödfunktioner åt andra förvaltningar men har även i sina uppdrag att ge god service till politik, näringsliv, och medborgare. Källa: Verksamhetsplan för kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-2022, s.2.

Det finns tydliga mål avseende näringslivsarbetet. Bedömningen baseras främst på följande:

- En av de strategiska målsättningarna i kommunplanen har bäring mot näringslivet.
- I verksamhetsplanen för kommunstyrelsens arbetsutskott finns ett område med mätetal kopplat till detta område.
- En näringslivsstrategi med fyra målområden och tillhörande mätetal har antagits.

2.2 Kompensation till näringsidkare i centrum

lakttagelser

I och med samhällsomvandlingen och de byggnationer som utförs runt om i stadskärnan kan det i dagsläget upplevas vara svårt för kunder att nå vissa näringsidkare i centrum. Dessutom påverkades även handeln i Sveriges kommuner i stort av coronapandemin som bröt ut under år 2020. Nedan redogörs för i vilken utsträckning kommunen arbetar med kompensation till näringsidkare i centrum med anledning av den rådande situationen.

Av granskningen framkommer inte att det formellt har antagits någon strategi eller plan för att stödja de näringsidkare som har det svårt med anledning av stadsomvandlingen. Däremot framgår av intervjuer att det beslutats om ett antal praktiska åtgärder som har genomförts under år 2020.

För att underlätta situationen för lokala näringsidkare erbjöd kommunen under våren 2020 bland annat stöd i form av förlängda betalningstider, uppskjuten betalning av fakturor, uppskjutna tillsynsärenden etcetera. Från kommunens sida fanns det även planer på att anordna en familjedag för att ytterligare främja handeln i centrum, men med anledning av den rådande pandemin delades i stället presentkort ut till kommunens medarbetare.

Vidare infördes en hyresreducering mellan månaderna april-juli i enlighet med regeringens beslut. Detta innebar i praktiken att näringsidkare som uppfyllde de krav som ställdes, automatiskt fick möjlighet att ta del av stödet utan att själva behöva ansöka. Vid intervjuer påtalas dock att hyresreduceringen inte uppgick till några betydande summor då det endast var ett fåtal hyresgäster som uppfyllde kraven.

Företrädare för kommunens näringslivsverksamhet framför att kommunen i dagsläget ser över förutsättningarna för att erbjuda fortsatt stöd framöver, vilket har efterfrågats av näringslivet. De intervjuade är dock tydliga med att det också måste göras en avvägning kopplat till budgetarbetet.

Bedömning

Då denna revisionsfråga är av kartläggande karaktär, och kompensation till näringsidkare egentligen inte är en kommunal angelägenhet görs ingen bedömning. Vi kan dock konstatera att kommunen arbetar med kompensation till de näringsidkare i centrum som är svåra för kunder att nå p g a stadsomvandlingen. Detta baseras bl.a. på nedanstående åtgärder som får ses som en kombination av åtgärder kopplade till samhällsomvandlingen respektive till pandemin:

- Någon kompensation i monetär form erbjuds inte näringsidkarna. Däremot har kommunen hittills erbjudit stöd i form av bland annat förlängda betalningstider, uppskjuten betalning av fakturor, uppskjutna tillsynsärenden etcetera.
- Kommunen uppger att de ska se över förutsättningarna för fortsatt stöd till näringslivet framöver men att en avvägning mot budgetarbetet måste göras.

2.3 Kommunens arbete med lokala och övriga näringslivsstöd som EU-stöd

lakttagelser

I avsnittet nedan redogörs för hur kommunens arbete med lokalt näringslivsstöd samt övriga näringslivsstöd ser ut, samt hur kommunen arbetar med återrapportering och måluppföljning inom området. Initialt redogörs för de styrande dokumenten inom området. Vidare beskrivs resultatet av dokumentanalysen och intervjuakttagelserna.

Styrande dokument inom området

Av kommunens dokument *Ekonomiskt stöd till näringslivet*, beslutat av Ks 2010-11-15, framgår bland annat följande gällande företagsstöd:

- Vid lämnande av stöd till företag skall möjligheterna att erhålla regionalt stöd vara uttömda.
- Bidrag utgår ej till redan genomförd åtgärd.
- Stöd till företag kan ges för marknadsföring, kompetensutveckling, produktutveckling och i undantagsfall investeringar.
- För samtliga nämnda områden är bidragsnivån satt till maximalt 50%. För projekt kan dock stöd utgå med över 50% kostnadstäckning om utvecklingsinsatserna inte är företagsanknutna.
- Utbetalning sker i efterhand mot verifierade, godkända kostnader.

Av kommunens dokument *Riktlinjer för användning av bygdemedel* (2015-08-24) framgår följande om användning av regleringsmedlen:

- Regleringsmedel kan användas till projekt som är av investeringskaraktär och/eller främjar en positiv utveckling/tillväxt. Övriga bidragsformer bör prövas innan regleringsmedel används.
- Regleringsmedlen skall i första hand användas för att främja näringslivets utveckling samt för att ge medborgarna i kommunen en god livskvalitet.
- Regleringsmedel kan aldrig erhållas som driftsstöd för en verksamhet.

Följande framgår avseende EU-stöd i dokumentet *Riktlinjer för bidrag ur näringslivsfrämjande medel* (2010-11-15):

”Gällivare kommuns medel för näringslivsstödjande åtgärder får användas till angivna områden. Medlen får även användas till medfinansiering av projekt inom ramen för EU:s olika målprogram eller andra projekt inom prioriterade områden. Generellt skall EU:s regler för stöd till företag beaktas.”

Dokumentanalys och intervjuiakttagelser

Inom granskningen har vi tagit del av ett antal av Ksau:s beslut gällande näringslivsstöd.

Efter genomförd dokumentanalys noteras följande:

- Generellt framgår medelsanvisning av granskade beslut vilket tydliggör var medlen tas från.
- Genomförandeperiod framgår inte alltid tydligt av besluten.
- Det framgår i varierande grad på vilket sätt återrapportering ska ske.

En slutsats vi drar genom granskningen är att det inom ett antal beslut inte framgår tydligt på vilket sätt beviljade stöd anknyter till kommunens regelverk ovan. Exempelvis framgår inte alltid i vilken utsträckning stödmottagaren kommer att täcka 50% av kostnaden med egna eller andra medel. Det framgår heller inte alltid tydligt vilket område projektstöd används till.

Av intervjuer framgår att det varje år initialt skapas en plan för bygdemedlen. Bygdemedlen fördelas på marknadsföring, allmän utveckling och projektstöd. Mellan dessa tre områden går det att göra justeringar beroende på om det inom ett visst område kommit in fler alternativt färre ansökningar. När kommunstyrelsen godkänt planen går den för godkännande till Länsstyrelsen. Kommunchefen påtalar att en utredning pågår i dagsläget för att kartlägga hur bland annat denna arbetsprocess kan struktureras upp ytterligare framöver.

Beslut om hur uppföljning av användandet av näringslivsstöd ska ske framgår av respektive ärende/i respektive protokoll vid beslutstillfället. Vi har inom granskningen inte kunnat styrka att det inom kommunen finns någon sammanställning av samtliga stöd som hittills betalats ut eller någon sammanställning av de uppföljningar och återrapporteringar som skett.

Den arbetsgång som beskrivs gällande stöd som betalas ut är att all återrapportering sker till Ksau som i sin tur rapporterar till Länsstyrelsen eller annan berörd myndighet. Företrädare för kommunen berättar att man hittills inte fått några betydande påpekanden över de redovisningar/återrapporteringar som lämnats till de olika bidragsmyndigheterna (exempelvis Länsstyrelsen). Med anledning av detta har det inte funnits någon anledning att vidta åtgärder för att förbättra kvaliteten i redovisningarna.

Inom granskningen har vi tagit del av ett antal utbetalningsbeslut avseende bygdemedel från Länsstyrelsen Norrbotten (2018-05-18, 2019-05-07, 2020-05-25). Av besluten framgår att utbetalning sker mot verifierade och godkända kostnader för Näringslivsutveckling i Gällivare kommun.

Bedömning

Vår granskning kan delvis styrka att nyttjandet av tillgängliga näringslivsstöd följer upprättade regelverk. Denna bedömning baseras bl a på:

- Kommunen har antagit styrdokument inom området.
- Generellt framgår medelsanvisning av granskade beslut vilket tydliggör var medlen tas från.
- Det framgår i varierande grad på vilket sätt återrapportering ska ske
- Vi har inom granskningen inte kunnat styrka att det finns någon sammanställning av stöd som betalats ut eller någon sammanställning av de uppföljningar och återrapporteringar som skett.
- Åtgärder för att vidareutveckla redovisningen till bidragsmyndigheterna har inte vidtagits. Detta med anledning av att kommunen hittills ej har fått några betydande synpunkter på inlämnade redovisningar/återrapporteringar.

2.4 Samarbete mellan kommunen och det lokala näringslivet

lakttagelser

Föregående granskning

I revisionsgranskningen *Näringsliv- och tillväxtbefrämjande arbete år 2016* bedömdes hur externa samarbeten med Expandum, Företagsbolaget och andra lokala organisationer bedrevs och fungerade. Bedömningen som gjordes var att samarbetet med de externa aktörerna *inte* var tillräckligt tydligt. Det noterades att det i varierande grad förekom dialog mellan externa aktörer och kommunen/utvecklingsenheten. Vidare ansågs *inte* kommunens ambitioner inom näringslivs- och tillväxtområdet vara förankrade hos de lokala aktörerna som kommunen identifierat i den dåvarande näringslivsstrategin.

Styrande dokument och intervjuakttagelser

Vid genomförda intervjuer med företrädare för kommunen framkommer att den senast beslutade Näringslivsstrategin avseende 2017-2020 inte upplevs vara aktuell. Samtliga näringslivsaktörer ingår inte heller i dokumentet då exempelvis Gällivare Näringsliv AB bildades år 2019 och strategin senast uppdaterades år 2017. Av intervjuer framhålls vidare att ett arbete pågår med att bland annat ta fram en ny näringslivsstrategi, vilken eventuellt inte blir ett separat dokument utan i stället en del i ett bredare planeringsdokument för kommunstyrelsen.

Av Gällivare kommuns hemsida framgår följande avseende Gällivare Näringsliv AB: "Gällivare Näringsliv AB är ett fristående näringslivsbolag som i samverkan med det lokala näringslivet verkar för en strategisk utveckling och förnyelse av näringslivet i Gällivare, uppdrag som tidigare låg hos Företagsbolaget och Expandum. Gällivare Näringsliv AB bildades 2019 och ägs av Gällivare kommun, LKAB och Företagarna i Gällivare AB".

Av kommunens hemsida framgår att en länk mellan företagen och kommunen är Företagslotsen, vilken inrättats i Utvecklingsenheten. Av intervjuer med företrädare för kommunens näringslivsverksamhet framgår däremot att det i realiteten inte upplevs vara helt tydligt hur uppdraget ska samordnas/utföras mellan kommunen och Gällivare Näringsliv AB. Detta då det i nuläget såväl inom kommunen som inom bolaget exempelvis finns en företagslots och en näringslivsutvecklare.

Företrädare för kommunens näringslivsverksamhet menar att det externa samarbetet med näringslivets lokala organisationer idag främst går genom näringslivsbolaget. Förut deltog såväl politiker som tjänstepersoner från kommunen exempelvis vid genomförandet av olika företagsbesök hos lokala företag men nu sker även denna kontakt via bolaget. Detta har resulterat i att kommunens företrädare till viss del upplever en ökad distans till företagen i kommunen. Vi noterar vidare att det upplevs saknas tydliga former/forum för direktkontakt mellan kommunen och de lokala aktörerna.

Med anledning av pandemin har det under år 2020 anordnats digitala samverkanskonferenser regelbundet där företagare och Region Norrbotten deltagit. Här har övergripande frågor inom bl.a. näringsliv, som exempelvis julhandeln, diskuterats. Att denna typ av regelbundna konferenser där kommun och näringsliv deltar i samma forum anordnats har upplevts positivt från kommunens sida.

Månatliga näringslivsråd hålls med Gällivare Näringsliv AB som arrangör där aktuella ämnen diskuteras med näringslivet. Vi noterar att det vid dessa sammankomster förs vissa minnesanteckningar men att kommunikationen i huvudsak sker muntligen. Granskningen kan inte styrka att det finns någon samlad dokumentation gällande eventuella synpunkter och/eller förbättringsförslag som inkommit till kommunen från det lokala näringslivet.

Under våren 2020 etablerades även företagsakuten där dialog främst fördes med lokala företag som drabbats hårt av pandemin. Här var syftet att fånga upp eventuella behov hos de lokala aktörerna. I detta forum deltog både kommunen samt företrädare för Gällivare Näringsliv AB.

Gällande hur samarbetet mellan bolaget och kommunen bedrivs framgår av intervjuer med företrädare för bolaget att de löpande rapporterar till Ks och Kf. Inom granskningen har vi tagit del av samtliga av Ks protokoll från år 2020 och därmed kunnat styrka att Gällivare Näringsliv AB rapporterat till Ks vid sammanträdet 2020-11-30. Utöver detta har företrädare för bolagsstyrelsen rapporterat till Ks vid sammanträdet 2020-09-04.

Vid bolagets styrelsemöten sitter även politiker med som styrelseledamöter. Vidare upplever bolaget sig vara inkluderat i kommunens mötesforum.

Vidare nämns att en gemensam roll- och aktivitetsfördelning för kommunen och bolaget pågår för år 2021. Vi noterar inom granskningen att det finns en vilja att etablera och vidareutveckla formerna för samarbete mellan parterna (kommunen, bolaget och näringslivet).

Vi har tagit del av underlaget 'Minnesanteckning, lokaler och mark' (2020-11-11) som beskriver hur rollfördelningen ska se ut mellan kommunen och Gällivare Näringsliv AB vid mark- och etableringsfrågor. Enligt företrädare för Gällivare Näringsliv AB är liknande dokument under framtagande för serviceinriktad myndighetsutövning.

Bedömning

Kommunen samarbetar delvis på ett tillfredsställande sätt med det lokala näringslivet. Bedömningen baseras främst på följande:

- Det förs en löpande dialog mellan företrädare inom kommunen och Gällivare Näringsliv AB.
- Det förekommer i varierande grad kontinuerlig dialog mellan det lokala näringslivet och kommunen.
- Det saknas tydliga dokumenterade rutiner/arbets sätt för hur samarbetet ska se ut mellan parterna (kommun, bolag och externa aktörer).
- Det är inte tydligt fastställt vart det lokala näringslivet ska vända sig i olika frågor. Detta då det i dagsläget bland annat finns "likadana" tjänster både hos kommunen och hos bolaget.

2.5 Ansvars- och arbetsfördelning

lakttagelser

I avsnittet nedan redogörs för huruvida det finns en tydlig och ändamålsenlig ansvars- och arbetsfördelning för kommunens näringslivs- och tillväxtfrämjande arbete. Det redogörs för vad som framgår i de styrande dokumenten samt de intervjuakttagelser som gjorts inom granskningen.

När denna revisionsfråga ingick i granskningen från år 2016 gjordes bedömningen att roller och ansvar för att fullgöra ambitionerna för det näringslivs- och tillväxtbefrämjande arbetet var tydliga i de styrande dokumenten på området. Även roller och ansvar internt inom kommunen bedömdes vara tydligt avgränsade. Övriga aktörers roller och ansvar bedömdes däremot *inte* vara tydliga. Bedömningen utgick primärt från att det hade upprättats styrande dokument inom näringslivsområdet som omfattade roller och ansvar. De externa aktörerna upplevde dock att dessa inte tillämpades som avsett. Av intervjuer med representanter för kommunen framgick att man internt upplevde roller och ansvar som tydligt.

Styrande dokument

Av föregående granskning framkom att dåvarande näringslivsstrategi (2016) inte upplevdes optimal avseende gränsdragningen mellan de olika aktörernas ansvar och uppgifter. Detta menade man skulle utvecklas i den nya strategin.

Av den senare antagna *Näringslivsstrategi för Gällivare kommun 2017-2020* fastställs följande gällande näringslivsarbetets organisation och roller:

- *Kommunstyrelsen*: Näringslivsarbetet ligger inom kommunstyrelsens ansvarsområde.
- *Kommunstyrelsens arbetsutskott*: Beslutar om insatser enligt handlingsplan och budget. De ger även yttranden angående bygdemedel. Vidare framgår av utskottets verksamhetsplan att ett av dess ansvarsområden är näringslivsutveckling.
- *Utvecklingsenheten/utvecklingschef*: Är operativt ansvarig för näringslivs- och utvecklingsarbete enligt fastställda styrdokument. Ansvarar för att sammanställa kommunens arbete med näringslivsstrategin samt analysera vilka åtgärder som krävs för att målsättningarna ska nås under giltighetstiden.
- *Övriga aktörer*: Någon information om övriga aktörer återfinns inte i strategin. Vi noterar, som tidigare nämnts, att den revidering av näringslivsstrategin som var planerad år 2019 inte har genomförts hittills vilket gör att exempelvis Gällivare Näringsliv AB inte inkluderats i dokumentet.

Ansvar och roller mellan kommunen och externa aktörer

Sedan den föregående granskningen har kommunens interna struktur genomgått vissa förändringar kopplat till näringslivsområdet. Av intervjuer med kommunföreträdare framgår att det nu finns ett ökat ansvar gällande näringslivsarbetet för Gällivare Näringsliv AB jämfört med hur det tidigare var strukturerat mellan kommunen och Expandum. Gällivare Näringsliv AB har vidare såväl styrelserepresentanter som personal vilka är tänkta att fungera som en länk mellan bolaget och kommunen.

Av granskningen i övrigt framkommer inte att det finns några dokumenterade rutiner/regler gällande ansvars- och arbetsfördelning mellan kommunen/utvecklingsenheten och Gällivare Näringsliv AB. Gränsdragningen upplevs i dagsläget inte vara helt tydlig gällande vad som är en fråga för bolaget och vad som ligger under kommunens ansvar. Efter genomförda intervjuer med företrädare för kommunen samt bolaget noterar vi att detta ses som ett utvecklingsområde.

Bedömning

Ansvars- och arbetsfördelningen för det näringslivs- och tillväxtfrämjande arbetet är ej tydlig och ändamålsenlig. Bedömningen baseras främst på nedanstående:

- Styrdokument inom området existerar men har inte reviderats så att samtliga aktörer innefattas och får en beskriven roll.
- Efter genomförda intervjuer framgår att såväl kommunens som bolagets företrädare upplever att roller och ansvar för det näringslivsfrämjande arbetet inte har tydliggjorts i tillräcklig utsträckning i dagsläget.

2.6 Andra nämnders engagemang i tillväxt- och näringslivsarbetet

lakttagelser

I avsnittet nedan redogörs för i vilken utsträckning andra nämnder involveras i tillväxt- och näringslivsarbetet och om det finns forum/upparbetade rutiner för detta.

Styrande dokument

Av kommunplanen framgår att kommunens nämnder ska arbeta fram verksamhetsplaner där de bland annat beaktar kommunstyrelsens fokusområden. Nämnderna kan även sätta upp sina egna fokusområden med utgångspunkt i kommunplanens målsättningar. För att förverkliga målsättningarna tar förvaltningarna och verksamheterna varje år fram handlingsplaner som beskriver vad som måste göras för att målen ska uppfyllas. Handlingsplanerna styr förvaltningarnas och verksamheternas arbete under året och är ett verktyg för att planera de åtgärder och aktiviteter som ska genomföras och följas upp.

I näringslivsstrategin för åren 2017-2020 återfinns nedan tabell, vilken visar hur det är tänkt att nämnder och styrelse kopplas till de olika målområdena.

Intervjuakttagelser

Av intervjuer med företrädare för kommunen framgår att kopplingen mellan de olika nämnderna och målområdena i realiteten inte fungerat på det sätt som var avsett när Näringslivsstrategin antogs. Vissa förvaltningsövergripande aktiviteter har genomförts

Målområde	KS	SOC	BUOK	SOT	MOB	ÖFN
Gällivare är attraktivt och befolkningen ökar	X	X	X	X	X	
Gott Företagsklimat	X		X	X	X	
Brett Näringsliv	X		X			
Samhällsomvandling nya möjligheter	X			X	X	

där respektive nämndsordförande även deltagit. Nu pågår dock ett arbete med att göra ett omtag för näringslivsstrategin samt för näringslivs- och tillväxtarbetet i stort, vilket gör att det inom kommunen framgent sannolikt kommer att se ut på ett annat sätt. I intervjuer med kommunföreträdare berättas att tanken är att näringslivsstrategin ska inkluderas i kommunplanen. Detta förväntas medföra att de olika nämnderna får ett tydligare ansvar och att enskilda områden som exempelvis näringslivsarbetet inte hamnar "vid sidan av".

Vi kan inom ramen för denna granskning inte påvisa att det vid granskningstillfället finns någon upparbetad rutin för hur de olika nämnderna ska involveras i näringslivsarbetet eller att det finns något tydligt forum där nämnderna kan samverka gällande näringslivsfrågor.

Bedömning

Andra nämnder involveras endast delvis i tillväxt- och näringslivsarbetet. Bedömningen baseras i huvudsak på nedanstående:

- I Näringslivsstrategin 2017-2020 finns en tabell som visar hur nämnderna ska länkas samman med de olika målområdena.
- Av vad som framkommit vid intervjuer och dokumentanalys kan det inte påvisas att det finns upparbetade rutiner för hur övriga nämnder ska involveras i tillväxt- och näringslivsarbetet.

2.7 Åtgärder sedan föregående granskning

akttagelser

I avsnittet nedan redogörs för huruvida kommunstyrelsen vidtagit tillräckliga åtgärder sedan föregående granskning, avseende uppföljning och kontroll inom området.

Granskningen *Näringslivs- och tillväxtbefrämjande arbete* resulterade i att revisorerna lämnade följande rekommendationer:

1. Att Ks säkerställer en ändamålsenlig tillämpning av de styrande dokumenten på området och särskilt efter antagande av en eventuell ny näringslivsstrategi.
2. Att Ks stärker den interna kontrollen gällande de lokala projekt som bedrivs.

3. Att Ks säkerställer att de tjänster som beställs från de lokala aktörerna/samarbetsparterna i tillväxt- och näringslivsarbetet följer gällande riktlinjer för upphandling, särskilt avseende direktupphandling.

Av kommunstyrelsens protokoll framgår att revisionsrapporten initialt behandlades vid sammanträdet 2017-04-18. Följande beslut fattades i ärendet: "Kommunstyrelsen beslutar att uppdra åt kommunledningskontoret att arbeta fram underlag till svar för behandling i kommunstyrelsen 1 juni 2017".

Av protokollet 2017-06-01 framgår inte att någon uppföljning i ärendet har skett. Ärendet togs i stället upp vid Ks sammanträde 2018-01-15. Av protokollet framgår att kommunledningskontorets handläggning fördröjts bland annat på grund av datahaveri. Vidare framgår att Utvecklingsenheten utarbetat ett underlag för Ks ställningstagande till revisionsrapporten. Följande beslut fattades i ärendet: "*Kommunstyrelsen beslutar att lämna yttrande angående revisionsrapport Näringslivs- och tillväxtbefrämjande arbete enligt förslag*".

Vi har inom granskningen begärt ut handlingar tillhörande ovan beslut. Av underlagen framgår att Utvecklingsenheten svarat på revisorernas bedömningar inom de fyra granskade områdena. Nedan framgår i korthet vad som går att läsa i svaret:

- Utvecklingsenheten samordnar arbetet med de olika näringslivsaktörerna med utgångspunkt från den fastställda näringslivsstrategin och kommunstyrelsens handlingsplan.
- Utvecklingsenheten bedriver ett långsiktigt utvecklingsarbete för att säkerställa att projektstöd ger förväntade effekter och resultat.
- Kraven på projektansökningarnas kvalitet och hur uppföljning och utvärdering ska genomföras utvecklas.
- För lokala projekt kommer uppföljningen att utvecklas.

Slutligen lämnas en samlad kommentar på revisorernas rekommendationer där man bland annat skriver att "*...För närvarande pågår arbetet med att etablera en ny struktur för näringslivsarbetet i kommunen. Det innebär att roller och uppdrag kommer att tydliggöras och det tillväxtfrämjande arbetet att effektiviseras. I detta arbete ligger också att kvaliteten på projekt och andra insatser beträffande förväntat resultat och förväntade effekter kommer att öka, liksom kraven på uppföljning och redovisning*".

Vi kan i vår nuvarande granskning inte styrka att Ks har begärt eller erhållit någon ytterligare åiterrapportering eller uppföljning av ovanstående efter sammanträdet 2018-01-15.

Bedömning

Revisionsfrågan bedöms delvis vara uppfylld. Bedömningen baseras främst på följande iakttagelser:

- Granskningsrapporten Näringslivs- och tillväxtbefrämjande arbete behandlades av Ks 2017-04-18. Kommunledningskontoret fick i uppdrag att ta fram underlag till svar.
- Ks beslutade 2018-01-15 att lämna yttrande enligt förslag som tagits fram.

- Det framgår inte att Ks begärt eller erhållit någon återrapportering/uppföljning avseende genomförandet av beslutade åtgärder.

2.8 Uppföljning och utvärdering samt styrning och kontroll

laktagelser

Nedan redogörs för huruvida kommunstyrelsen genomför uppföljning och utvärdering som visar på verksamhetens måluppfyllelse. Vidare redogörs för i vilken utsträckning kommunstyrelsen utövar styrning och kontroll inom området.

I kommunplanen kan, som nämnts i avsnitt 2.1, en av de fyra strategiska målsättningarna kopplas till näringslivsarbete - "Våra medborgare är stolta, engagerade och trivs". Beskrivningen av målet är t ex att erbjuda differentierat och växande näringsliv. Samtliga strategiska målsättningar följs upp i delårsrapport 2020 och årsredovisning 2019. Den specifika målsättning som har bäring på näringslivet följs i kommunens årsredovisning upp genom ett antal mätbara faktorer vilket gör det möjligt för kommunen att utvärdera måluppfyllelsen.

Uppföljningen av de strategiska målen sker för samtliga nämnder med hjälp av en färgskala (röd/gul/grön). Sedan redovisas måluppfyllelsen för varje specifikt mål aggregerat för kommunen. Underbyggt för bedömningen av varje mål finns nyckeltal samt information om genomförda och planerade aktiviteter som gör att läsaren kan följa hur ett visst mål fått en viss bedömning.

I verksamhetsberättelsen för Ksau (delårsrapport 2020) följs de antagna verksamhetsmålen upp och graderas med färgskalan grön/gul/röd. Aktiviteter samt förväntad utveckling avseende de finansiella och verksamhetsmässiga målen framgår. Här följs parametrar som exempelvis företagsranking för kommunen (2019) upp. Vidtagna åtgärder för att stärka rankingen framgår också.

Det finns fyra målområdena i kommunens *näringslivsstrategi 2017-2020*. Av dokumentet framgår att uppföljning sker en gång per år till Ks och Kf. Utvecklingsenheten ska sammanställa kommunens arbete med näringslivsstrategin och ta fram lämpliga åtgärder för att målsättningarna ska nås under giltighetstiden.

Av intervju framgår att kommunen i dagsläget främst använder sig av den företagsranking som Svenskt Näringsliv årligen presenterar för att följa upp resultatet av näringslivsarbetet. Det framgår av intervjuer med företrädare för kommunens näringslivsverksamhet att en breddad analys i detta avseende hade varit önskvärd. Vidare lyfts att uppdraget gällande uppföljning inte anses tydligt i dagsläget. Som nämnts tidigare anses även målområdena som inkluderats i strategin inaktuella då ett omtag i näringslivsarbetet pågår.

Vidare kan det via protokoll styrkas att rapporteringar avseende näringslivsarbetet skett till kommunstyrelsens arbetsutskott vid följande tillfällen:

- Ekonomisk rapport för det näringsbefrämjande arbetet, 2017-09-04.
- Verksamhetsrapport för näringslivsarbetet 2017, 2018-03-12.
- Ekonomisk rapport för Näringslivsverksamheten 2018, 2019-02-11.
- Ekonomisk rapport för näringslivsverksamheten, 2020-02-10.

- Verksamhetsrapport för näringslivsarbetet 2019, 2020-03-02.

Av verksamhetsrapporten för det näringslivsfrämjande arbetet 2019 (behandlad i Ksau 2020-03-02) framgår bland annat årets satsningar och planerade satsningar inom området framöver. En ekonomisk redovisning framgår också av rapporten.

Av ovan tillfällen som rapportering erhållits har beslutet i samtliga tillfällen varit att fastställa rapporten enligt förslag, med undantag för tillfället 2018-03-12 då uppdrag tilldelades utvecklingsenheten att rekvirera beslutade bygdemedel med rapporten som underlag. I samtliga protokoll framgår en ärendebeskrivning där budget och upparbetade medel framgår för det aktuella året. Information om måluppfyllelse inom området framgår inte.

Vid intervjuer med företrädare för kommunens näringslivsverksamhet framförs att Ks erhåller information om hur utvecklingen och differentieringen i näringslivet ser ut. Däremot menar man att detta område skulle kunna utvecklas ytterligare om riktningen i kommunplanen var tydligare.

Gällivare Näringsliv AB ska enligt intervjuuppgifter framgent rapportera till Ks två gånger per år.

Bedömning

Kommunstyrelsen arbetar i tillräcklig utsträckning med uppföljning och utvärdering som visar huruvida verksamheten når måluppfyllelse.

Kommunstyrelsen utövar ej tillräcklig styrning och kontroll inom området.

Bedömningarna baseras bland annat på nedanstående:

- De strategiska målsättningar som har bäring på näringslivet har följts upp i delårsrapport 2020 och årsredovisning 2019.
- Rapporteringar avseende näringslivsarbetet sker kontinuerligt.
- Näringslivsstrategin (2017-2020) upplevs av de intervjuade företrädarna inom kommunen vara inaktuell. Av *Verksamhetsrapport för näringslivsfrämjande arbetet 2019* nämns dock att arbetet under året bedrivits enligt näringslivsstrategin.
- Vi noterar att ett omtag ska ske avseende strukturen på bl.a. näringslivsstrategin.
- Vid de tillfällen som det näringslivsfrämjande arbetet följts upp framgår det inte av protokoll mer än vid ett tillfälle att det fattats beslut om några aktiva åtgärder eller att några uppdrag/utredningar önskats genomföras.

3. Revisionell bedömning

Vår sammanfattande revisionella bedömning är att:

- kommunstyrelsen *inte helt* bedriver ett ändamålsenligt tillväxt- och näringslivsfrämjande arbete, samt att
- den interna kontrollen *inte helt* är tillräcklig.

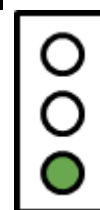
3.1 Rekommendationer

Utifrån granskningens iakttagelser rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- säkerställa en tydlig och ändamålsenlig ansvars- och arbetsfördelning mellan kommunen och Gällivare Näringsliv AB.
- att i den reviderade näringslivsstrategin tydliggöra hur övriga nämnder ska inkluderas i näringslivs- och tillväxtarbetet och att detta förankras hos samtliga parter.
- vid tecken på bristande måluppfyllelse inom området vidta åtgärder samt att tillse att återrapportering av dessa sker.
- att bidragsbeslut tydliggörs vad gäller exempelvis hur beviljade stöd anknyter till kommunens regelverk, genomförandeperiod, på vilket sätt återrapportering ska ske, samt i vilken utsträckning stödmottagaren kommer att täcka 50% av kostnaden med egna eller andra medel.

4. Bedömningar utifrån revisionsfrågor

Revisionsfråga	Kommentar
1. Finns det tydliga mål för näringslivsarbetet?	Uppfyllt Kommunplanen och verksamhetsplan för Ksau innehåller målområden som har bäring mot näringslivet. En näringslivsstrategi med målområden har även antagits.
2. I vilken utsträckning arbetar kommunen med kompensation till näringsidkare i centrum som är svåra för kunder att nå p g a byggnationerna i staden (samhällsomvandlingen)?	Ingen bedömning görs Då revisionsfrågan är av kartläggande karaktär, och kompensation till näringsidkare egentligen inte är en kommunal angelägenhet görs ingen bedömning. Vi kan dock konstatera att kommunen under år 2020 haft vissa kompensatoriska åtgärder för såväl samhällsomvandlingens som pandemins effekter.



<p>3. Hur arbetar kommunen med lokalt näringslivsstöd? Hur ser reglerna ut och hur följs tillämpningen av detta upp?</p>	<p>Delvis uppfyllt Kommunen har antagit styrdokument inom området. Vår granskning kan delvis styrka att nyttjandet av tillgängliga näringslivsstöd följer upprättade regelverk.</p>	
<p>4. Hur arbetar kommunen med övriga näringslivsstöd, såsom EU-stöd, och hur följs tillämpningen av detta upp?</p>	<p>Delvis uppfyllt Kommunen har antagit styrdokument inom området. Vår granskning kan delvis styrka att nyttjandet av tillgängliga näringslivsstöd följer upprättade regelverk.</p>	
<p>5. Hur samarbetar kommunen med det lokala näringslivet?</p>	<p>Delvis uppfyllt Det förekommer i varierande grad kontinuerlig dialog mellan det lokala näringslivet och kommunen. Det saknas tydliga dokumenterade rutiner/arbetssätt för hur samarbetet ska se ut mellan parterna (kommun, bolag och externa aktörer).</p>	
<p>6. Är ansvars- och arbetsfördelningen för det näringslivs- och tillväxtfrämjande arbetet tydlig och ändamålsenlig?</p>	<p>Ej uppfyllt Styrdokument inom området existerar som inte reviderats så att samtliga aktörer innefattas. Av intervjuer framgår att roller och ansvar för det näringslivsfrämjande arbetet inte har tydliggjorts i tillräcklig utsträckning i dagsläget.</p>	
<p>7. I vilken utsträckning involveras andra nämnder i tillväxt- och näringslivsarbetet, och finns forum/ upparbetade rutiner för detta?</p>	<p>Delvis uppfyllt I Näringslivsstrategi 2017-2020 finns en tabell som visar hur det är tänkt att nämnderna ska kopplas samman med de olika målområdena. Vi kan dock inte påvisa att det finns någon upparbetad rutin för hur de olika nämnderna ska involveras i näringslivsarbetet.</p>	

<p>8. Har tillräckliga åtgärder sedan föregående granskning vidtagits avseende uppföljning och kontroll inom området?</p>	<p>Delvis uppfyllt Granskningsrapporten Näringslivs- och tillväxtbefrämjande arbete behandlades av Ks 2017-04-18. Kommunledningskontoret fick i uppdrag att ta fram underlag till svar. Ks beslutade 2018-01-15 att lämna ett yttrande i ärendet, dock utan begäran om återrapportering avseende planerade åtgärder.</p>	
<p>9. Finns uppföljning och utvärdering som visar om verksamheten når måluppfyllelse?</p>	<p>Uppfyllt De strategiska målsättningar som har bäring på näringslivet har följts upp i delårsrapport 2020 och årsredovisning 2019. Rapporteringar avseende näringslivsarbetet sker kontinuerligt.</p>	
<p>10. Utövar kommunstyrelsen tillräcklig styrning och kontroll inom området?</p>	<p>Ej uppfyllt Vid de tillfällen som det näringslivs-befrämjande arbetet följts upp framgår det inte vid mer än ett tillfälle att det beslutats om några aktiva åtgärder eller att några uppdrag/ utredningar har beställts.</p>	

Mars 2021

Jenny Engelmark
Uppdragsledare


Hans Forsström
Projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av Gällivare kommuns revisorer enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan daterad 2020-09-11. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.